

АРХІВ



6

Львівського

Пан Романа Лонгемпса де Беріо ze studio prawnych odbytych
w Berlinie w czasie zimowego półroczka 1907/1908

НАЦІОНАЛЬНОГО

УНІВЕРСИТЕТУ

Do Berlina udałem się z końcem
października 1907 i pozostałem bez przerwy
do końca kursu t.j. do 15 marca 1908.
Po reimmatrikulowaniu się jako student
przyjąłem tamtejszego uniwersytetu, usze-
całem na wykłady i seminaria z prawa
cywilnego prof. Kippa i Köhlera,
jak również z aut. pod 1) katechetyki wykłado-
wa.

Seminarium prof. Köhlera poświęcone
było ćwiczeniom praktycznym z prawa
cywilnego niemieckiego w zakresie
z wypracowaniami domowymi, które
stałem przedkładatem (jak aut. pod 2)
świadectwo seminaryjne). Ćwiczenia
te były dla mnie dobrem wprowadzeniem
do studyum nowego kodeksu niemiec-
kiego.

1
katechetyki wykładowa

2
świadectwo z sem. prof.
Köhlera

ІВАНА ФРАНКА

Статистиці мійим позитивем нау-
 ковим однарабає ся семинариєм
 з права римського і нового цивільного
 проф. Кіппа, лічаще około 30
 сотенок, переважно мюнхенських прав-
 ков, в іх лічбі кілька судосімо-
 і докторів права. Предметом праць
 в семинариєм быта інтерпретація
 права римського, односящих
 ся до скарги о власності з мундлім-
 ніем права абвизуящего і напонує
 теорії. Нисерпуюає омовіоне постаты
 куватыа предмету скарги і бїрней
 легітїматї.

Праць семинаријне, до котрых тема
 вадано на початку римового потроєка
 маја быі аддана і омовіоне в летнієм
 потроєку. За собного темату не
 братем, гдїє прыехатем до Берліна
 з розпочатк абвизуящя праца, котра
 настьпнїє под кїрункїєм проф. Кіппа
 далї провадрїтем і котрї кїсї, згоднїє
 з його рішенїєм мїдбачїє, якб праць
 семинаријна в летнієм потроєку

В праць тей раїнує ся куватыа
 о ілї в обонем правїє ніемїєкїєм
 і австрїакиєм. Указаднїє єст поїсїє
 реорї мїєрмїатїєвїє (Das Problem
 der unkörperlichen Sachen im deutschen

Львівського

національного

університету

und österreichischen bürgerlichen Rechte).
 Ma prawa niemieckiego ma wainem jest
 rozstrzygnięcie tej kwestyi z tego powodu, że
 nowy kodeks niemiecki wyowiada w § 90 zasadę,
 iż rzeczami w znaczeniu ustawy są tylko przed-
 mioty fizyczne. Nie ulega jednak wątpliwości,
 że i według n. u. c. mogą niektóre przedmioty
 niematerialne, jak pewne prawa i kompleksy
 majątkowe (Sachgesamtheiten und Inbegriffe)
 stanowić samodzielny przedmiot praw rzeczowych.
 Dlatego niektóre (np. Zierke: Deutsches
 Privatrecht II tom) chcą ratyfikować pojęcie
 rzeczy niematerialnej i w ogólnem prawie
 niemieckiem. Zadaniem mej pracy jest
 więc zbadać, czy w ogólnem prawie cywilnem
 niemieckiem istnieją rzeczywiście takie
 obiektywnie pojęcie rzeczy, jako pojęcie prawne,
 obejmujące wszystkie samodzielne przedmioty
 praw rzeczowych, bez względu na to czy
 one są materialne lub nie, a następnie
 określić, w jakim stosunku pozostaje to
 pojęcie rzeczy z pojęciem zawartem w § 90
 n. u. c. **ІВАНА ФРАНКА**

Prawo austriackie ma wprowadzić pojęcie rzeczy
 niematerialnej (§ 285, 292 n. c.) jednak należy
 zbadać, jakie prawne znaczenie posiada ta
 kategoria rzeczy i co pod nią podpada, gdyż
 ogólnikowa definicya § 292 n. c. nie daje
 pod tym względem dostatecznej odpowiedzi.

АРХІВ

ЛЬВІВСЬКОГО

НАЦІОНАЛЬНОГО

УНІВЕРСИТЕТУ

Praca musi uwzględniać całkowicie prawa
cywilnego (a więc nie tylko same kodeksy)
i judykaturę, jako i składać się będzie z dwóch
części, z których pierwsza poświęcona prawom
niemieckim, będzie ukonieczona prawdopo-
dobnie z przyjęciem letniego pötroca (w sierpniu
1908.). Dotychczas mam gotową w notatkach
jedną jej część, a mianowicie: "Die rechtliche
Bedeutung des im § 90 B. G. B. aufgestellten
Sachbegriffes", która, po napisaniu jej w pe-
łnym języku, zostanie przedłożona na
seminarium prof. Kippa jako praca semi-
naryjna.
Pracę zamieniam ogłosić w języku nie-
mieckim.

ІМЕНІ

Dr. Roman Longchamps

ІВАНА ФРАНКА